

Pravul - ...
C - C - ...
6/Nov - ...
Comune di Ponza
6/Nov 2020

INTERVENTO DEI SOTTOSCRITTI CONSIGLIERI COMUNALI RELATIVAMENTE ALL'ARGOMENTO ALL'ORDINE DEL GIORNO APPROVAZIONE BILANCIO DI PREVISIONE ANNO 2020-2022 E RELATIVI ALLEGATI.

Cari Consiglieri non vi pare alquanto insolito trovarsi ad approvare a novembre 2020 il documento contabile fondamentale per la programmazione delle spese e delle entrate 2020?

Non è imbarazzante sapere che Ponza è probabilmente l'unico Comune della zona a non averlo ancora approvato? Il tutto a dimostrazione che non sussistono scusanti nell'aver agito con un tale ritardo, neppure quella del Covid -19.

E' difficile per i sottoscritti consiglieri comunali non ricordare all'attuale Presidente del Consiglio Comunale che, quando sedeva sugli scranni dell'opposizione, si diletta a bacchettare la passata amministrazione denunciando il ritardo nell'Approvazione dei Bilanci. Peccato che allora tutti i Comuni di Italia, nel 2012, erano stati travolti dalla riforma contabile e pochissimi hanno rispettato i termini di approvazione. Nella nostra zona quasi nessun Comune.

Ebbene, la spiegazione di un tale gravissimo ritardo da parte Vostra ancora una volta trova il proprio presupposto nella circostanza che l'attuale Amministrazione non conosce neppure cosa sia la Programmazione della cosa pubblica.

Peccato, perché basterebbe lo stesso impegno e la stessa tenacia che quotidianamente impiegate per programmare e raggiungere i vostri obiettivi personali !

I documenti contabili che oggi sottoponete alla votazione sono semplicemente imbarazzanti e frutto di un'approssimazione amministrativa senza eguali. Insomma, avete impiegato 11 mesi per redigerli e non siete stati in grado neppure di raggiungere un livello di sufficienza.

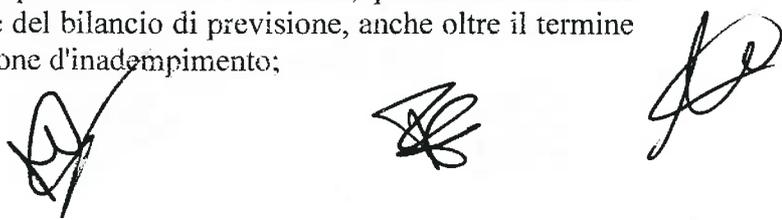
Vi siete ad esempio accorti che nel DUP e tra gli allegati del bilancio che stiamo per votare, mancano ad esempio importanti atti di programmazione?

Vi siete accorti che avete ommesso di richiamare le deliberazioni del Piano Triennale del Fabbisogno 2020 - 2022 approvate nel 2020 e precisamente la n.11 del 31.01.2020 sulla cui scorta avete proceduto all' assunzione dei Vigili stagionali, di n.1 istruttore di vigilanza a tempo indeterminato, n.1 istruttore tecnico amministrativo e n.1 istruttore direttivo!

Forse ve ne vergognate talmente tanto dell'esito, peraltro scontato a molti già prima della graduatoria finale, che opportunamente avete deciso di rimuoverne ogni traccia dai documenti contabili.

Vi è da dire che formalmente è stata un'operazione corretta, perché senza l'approvazione del bilancio di previsione non avreste potuto procedere alle assunzioni di personale.

In merito la Corte dei Conti Campania con la delibera n.28 del 19 marzo 2020 è stata abbastanza chiara illo tempore. Infatti la magistratura contabile ha escluso la possibilità di procedere ad assunzioni di personale in costanza di gestione "provvisoria" del bilancio, precisando che tale divieto si estende fino all'intervenuta approvazione del bilancio di previsione, anche oltre il termine di legge, ovverosia fino al venir meno della situazione d'inadempimento;



Peccato che, pur avendo rispettato la forma, nella sostanza l'illegalità e/o illegittimità di quello che avete fatto resta, - e ve ne assumerete le responsabilità innanzi alle autorità competenti !

Sempre in merito di spesa del personale e dei rapporti collaborazione e consulenza, ancora una volta siamo costretti a denunciare la grave illegittimità con cui Vi ostinate a conferire incarichi a personale della Pubblica Amministrazione in quiescenza, che semmai potrebbero assumere un incarico solo a titolo gratuito e per la durata massima di un anno.

E' inutile citarVi nuovamente le sentenze della Corte dei Conti in merito, - atteso che presto leggerete quella che Vi coinvolgerà direttamente.

Cara maggioranza, la Vostra incompetenza è francamente imbarazzante.

Com'è possibile che molti di Voi, alcuni attempati e pluri titolati, che con arroganza hanno in tutte le sedi rivendicato di essere i dotti ponzesi, non si siano resi conto che non si può amministrare senza l'atto di programmazione per eccellenza, - ovvero il bilancio di Previsione?

E' difficile capire che prima di procedere alla gara per l'affidamento del servizio di refezione scolastica, la stessa deve essere programmata nel DUP, nel Bilancio e nel Piano Biennale per la Fornitura di Beni e Servizi? Ancor più grave è la circostanza che chi ha redatto il Piano è lo stesso funzionario che ha indetto e curato la procedura di gara

E' così difficile capire che non si possono fare delle spese senza averle previste in bilancio? Lo sapete che i "dodicesimi" valgono solo per l'ordinaria amministrazione?

E' così difficile capire che non si possono fare variazioni di bilancio, senza che ci sia il bilancio da variare?

E' così complicato capire che, prima di approvare un bilancio, occorre necessariamente procedere all'approvazione delle aliquote IMU di cui non vi è alcuna traccia agli atti? E' una dimenticanza? Gli effetti di tale approssimazione determinano la possibilità per i contribuiti di pagare automaticamente l'IMU applicando le aliquote minime.

Tale situazione si potrebbe verificare anche per la TARI atteso che entro il 31.10.2020 dovevano essere PUBBLICATE le delibere tariffarie e Voi lo avete fatto in extremis ieri sera a meno di 24 ore dal Consiglio! Complimenti

Proprio sulla questione delle tariffe comunali e delle tasse comunali, avete toccato il fondo dell'ignominia.

In questo maledetto anno 2020, nel quale il Covid ha messo al tappeto numerose attività produttive e le relative famiglie titolare di quelle attività, voi presentate a novembre un bilancio di previsione del 2020 all'insegna del "scurdammoce il passato", senza una sola mano di aiuto ai Ponzesi concreto in materia di tariffe e tasse.

Avete confermato l'addizionale comunale dell'IRPEF, - che noi fin dal mese di aprile vi avevamo chiesto di ridurre o abolire . Si tratta di circa 170.000 euro. Per il Comune non è una cifra indigesta, ma per chi ha sofferto la fame è un pasto caldo.....Vergognatevi di non averlo fatto.



Avete confermato gli importi anche della COSAP, limitandovi ad accettare quanto stabilito dai vari DPCM.

Potevate fare qualche passo in più. Potevate annullare del tutto la COSAP e l'ICP per il 2020, - come vi avevamo chiesto fin dal mese di aprile. Tutti gli esercizi commerciali di Ponza vi avrebbero ringraziato. Non l'avete fatto..... Vergognatevi di non averlo fatto.

Avete poi toccato il vertice dell'ignoranza, con la vostra delibera di giunta di conferma della "tassa di sbarco".

Infatti, nella delibera richiamate la legislazione dell'11 marzo 2011, quella istitutiva della "tassa di sbarco". E di conseguenza, scrivete pedissequamente che le finalità di impiego della tassa di sbarco riguardano i servizi pubblici, le azioni di conservazione e miglioramento del patrimonio artistico e ambientale, e l'organizzazione di eventi culturali.

Nessuno vi ha ricordato e vi ha detto, - dal sindaco, al segretario comunale -, che dal 2 febbraio 2016 la "tassa di sbarco" è diventata "contributo di sbarco" e che - soprattutto - è stata aggiunta fra le finalità del contributo anche la possibilità di finanziare "interventi di raccolta e di smaltimento dei rifiuti", oltre a "interventi in materia di turismo, cultura, polizia locale e mobilità nelle isole minori" ?

Fin dal mese di aprile, come del resto avevamo già fatto nelle discussioni di precedenti bilanci, vi avevamo chiesto di stanziare il 50 per cento del gettito del "contributo di sbarco" (cifra presunta: 200.000 euro) a copertura dei costi per la raccolta e lo smaltimento dei rifiuti.

La conseguente riduzione della TARI di 200.000 euro per l'anno 2020 sarebbe stato un doveroso e benedetto risarcimento del Comune alle famiglie Ponzesi, che hanno sofferto gli effetti nefasti del Covid e del lockdown. Una boccata d'ossigeno. Non l'avete neanche proposto... Vergognatevi per non averlo fatto.

Ma c'è di peggio.

Invece di ridurre la TARI ai cittadini Ponzesi, l'avete addirittura aumentata.

Proprio in merito ai costi della RSU, è possibile sapere quanto è costato il "servizio aggiuntivo" durante il periodo estivo 2020 ? 

E' vero che come accaduto nel 2019 il costo di questo servizio aggiuntivo assegnato alla ditta Diodoro è stato anche per quest'anno pari a 190.000 euro?

E non ci si venga a dire che anche la nostra Amministrazione aveva agito nello stesso modo, - perché vorrei ricordarvi che noi avevamo previsto un costo di 70.000 euro, - cioè meno della metà di quello da voi assegnato.

A quel titolo avete raddoppiato la spesa, visto che il servizio previsto aggiuntivo è rimasto lo stesso degli anni della nostra Amministrazione?

